

## Задания заключительного этапа



Куприянова Вера Геннадьевна

**Тест начат** Воскресенье, 1 Март 2026, 11:18

**Состояние** Завершены

**Завершен** Воскресенье, 1 Март 2026, 14:12

**Прошло времени** 2 час. 53 мин.

**Оценка** 72,00 из 100,00

### Вопрос 1

Выполнен

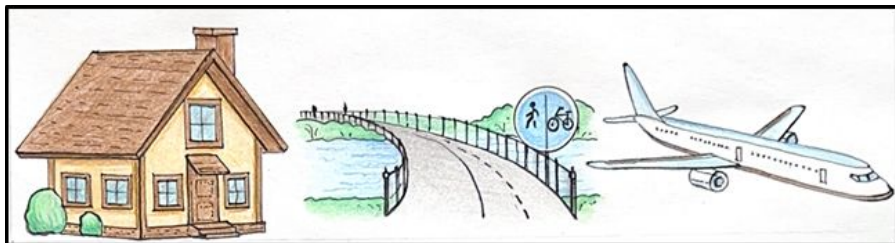
Баллов: 9,00 из 15,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 1. Игра ума или воображения?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (категорию). Опишите явление (катеорию), отраженное на каждом рисунке. Укажите о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (категории). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



#### Текст ответа

Я считаю, что на каждом из рисунков изображено недвижимое имущество: дом, пешеходно-велосипедная дорожка и самолет. Связь дома и дорожки строится по принадлежности с землей. Дом имеет прочный фундамент. Его перемещение без несоразмерного ущерба назначению невозможно. Дорожка же в свою очередь является объектом благоустройства, который неразрывно связан с землей. Дорожка является составной частью земельного участка. Самолет является воздушным транспортом, но по факту является недвижимостью. Согласно 130 статье Гражданского кодекса РФ к недвижимым вещам относят: воздушные суда, морские суда, суда внутреннего плавания, к которым как раз относится самолет. Недвижимость - объекты, воздушные, морские суда и суда внутреннего плавания, которые подлежат государственной регистрации, участки земли и все что прочно связано с ней, жилые и нежилые помещения, части зданий предназначенные для размещения транспортных средств. Квартира является недвижимым имуществом так как относится к жилому помещению. Недвижимость установлена законодателем для обеспечения правовой определенности защиты собственных границ и упорядочивания оборота купли-продажи.

### Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 5,00 из 14,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 2. Заплатите мне за мое детство

Даша Журавлева родилась в прекрасной семье. Родители окружили ее теплотой и лаской. С утра до позднего вечера мама заботилась о ней. Когда Дашенька подросла, она водила ее по разным кружкам: пение, игра на фортепиано, рисование, гимнастика. В школьный период к дополнительным занятиям прибавилось углубленное изучение русского и английского языков, олимпиадная математика. У Даши совсем не было свободной минутки. Прогулки с подружками, походы с ними в кино и кафе оставались только в мечтах.

Д. Журавлева делала большие успехи в учебе, спорте: в 18 лет стала кандидатом в мастера спорта, с отличием окончила школу. Поступила в престижный университет, вечерами подрабатывала. Она стала самостоятельной. Завела подруг. Ходила с ними в кино, кафе, да и просто много гуляла. Как-то вечером лучшая подруга посоветовала Даше подать иск к родителям и потребовать с них возмещение морального вреда за то, что они лишили ее детства.

Будут ли удовлетворены исковые требования Даши Журавлевой? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Исковые требования Дарьи журавлевой не будут удовлетворены. Согласно Семейному кодексу РФ, родители обязаны заботиться о воспитании, обучении, развитии своих детей. В ситуации Даши действия родителей трактуется как надлежащее исполнение родительских обязанностей. Кружки, изучение языков направлены на благо ребенка и его успешное будущее, что подтверждается успехами Дарьи: стала кандидатом мастера спорта, с отличием окончила школу, поступила в престижный университет. Лишение детства через дополнительное образование не является физическим или нравственным ущербом, подлежащим компенсации. К тому же родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей и выбор форм их обучения. Воспитание – ключевая обязанность родителей. Загруженность учебной и спортивной деятельностью является формой всестороннего развития личности, а не ограничением свободы. Успешное поступление в учебное заведение и спортивные достижения свидетельствуют о положительном результате воспитания, а не о причинении вреда здоровью. Отсутствие прогулов с подругами и походов в кино является субъективным недовольством, которое не может служить юридическим основанием для подачи иска.

## Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 13,00 из 14,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 3. «Спор в библиотеке» (Права и свободы человека и гражданина)

В школьной библиотеке разгорелся спор. Ученик 8 класса Иван громко разговаривал по телефону, мешая другим читателям. Библиотекарь сделала ему замечание и попросила выйти. Иван возмутился: «Это свободное государство! Конституция дает мне право на свободу мысли и слова (ст. 29). Я имею право говорить где хочу и как хочу!». Другой ученик, Петя, сказал: «Но твои слова мешают нам читать. Это нарушение наших прав!».

Вопросы:

1. Кто прав в этой ситуации: Иван или библиотекарь? Почему?
2. Какой важный конституционный принцип ограничивает права и свободы человека? Сформулируйте его своими словами.
3. Приведите пример из жизни, когда реализация вашего права может нарушить права другого человека (не похожий на ситуацию в библиотеке).

### Текст ответа

В этой ситуации прав библиотекарь. Согласно статье 17 Конституции РФ, осуществление прав свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц. Свобода слова Ивана заканчивается там, где она начинает мешать праву Пети и других учеников на образование и получение информации в спокойной обстановке. Также библиотека является общественным местом со специальным режимом. Все присутствующие там обязаны соблюдать правила внутреннего порядка, которые включают запрет на шум и громкие разговоры. Библиотекарь действовал в рамках своих полномочий, обеспечивая порядок и условия для работы всех читателей. Принцип заключается в том, что права и свобода одного человека заканчиваются там, где начинаются права и свобода другого человека. К примеру, если вы включите колонки на полную мощность в два часа ночи, реализация вашего права на прослушивание музыки станет нарушением прав соседей на покой. В этом случае закон ограничивает вашу свободу, чтобы защитить права окружающих.

## Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 14,00 из 14,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 4. «Случай в автобусе» (Обязанности гражданина)

Ученик 7 класса Егор ехал в автобусе на тренировку. На остановке зашли контролеры. Они попросили Егора показать билет. Егор ответил: «Я вообще-то несовершеннолетний, и у меня нет паспорта. И потом, в Конституции написано, что я имею право на свободу передвижения (ст. 27). Так что не указывайте мне, что делать!». Контролер объяснил, что без билета ему придется заплатить штраф или выйти. Егор расстроился, ведь деньги на проезд ему дала мама, но он потратил их на газировку.

Вопросы:

1. Прав ли Егор, отказываясь платить за проезд, ссылаясь на право на свободу передвижения? Ответ обоснуйте.
2. Есть ли в Конституции РФ, помимо прав, еще и обязанности? Если да, приведите 2-3 примера обязанностей граждан РФ.
3. Какая обязанность (помимо оплаты проезда, что регулируется местными правилами) была нарушена Егором в этой ситуации? Как следует рассматривать эти действия с юридической точки зрения?

### Текст ответа

Нет, Егор не прав, его аргументация ошибочна и с юридической точки зрения, и с моральной. Свобода передвижения означает, что человек может свободно перемещаться по стране, выбирать место жительства и выезжать за границу. Она не означает право на бесплатный проезд в транспорте. Автобус является платной транспортной услугой. Он принадлежит государству, которое тратит деньги на топливо, зарплату водителю, обслуживание машин. Перевозчик не обязан бесплатно везти пассажира. Заходя в автобус, пассажир фактически заключает договор перевозки. Если пассажир согласен с правилами, то он обязан оплатить проезд. Факт оплаты подтверждается билетом. Статус несовершеннолетнего не освобождает Егора от обязанности оплаты услуги. В

конституции РФ закреплены не только права, но и обязанности. Согласно статье 15 Конституции РФ каждый гражданин обязан соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации. Согласно статье 59 Конституции РФ граждане Российской Федерации обязаны защищать Отечество. Егор в данной ситуации нарушил важнейшую обязанность - соблюдать Конституцию РФ и законы Российской Федерации. С юридической точки зрения действия Егора должны рассматриваться как административное правонарушение - безбилетный проезд, но поскольку Егор не достиг возраста применения административной ответственности - 16 лет, контролеры имеют право вызвать полицию для установления личности и в дальнейшем привлечь родителей к ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию или выписать штраф на их имя.

## Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 8,00 из 14,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 5.** Гражданка Иванкова Ф.П. пришла с жалобой в прокуратуру на действия мирового судьи, который не принял у нее заявление о разводе, разделе имущества и решении вопроса о том, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети. Прокурор заявление не принял.

Кто прав, а кто не прав в данной ситуации? (оцените действия указанных в задании лиц с точки зрения действующего российского законодательства).

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

В данной ситуации прав мировой судья и прокурор, а гражданка Иванова допустила юридическую ошибку при выборе инстанций. Мировой судья поступил правомерно согласно статье 23 ГПК РФ, компетенция мирового судьи строго ограничена. Мировой судья может расторгнуть брак только если между супругами нет спора о детях. Споры о том с кем будут жить дети относятся к компетенции районного суда. Мировой судья рассматривает такие дела если цена иска не превышает пятьдесят тысяч рублей. Вопросы раздела более дорого имущества также решаются в районном суде. Прокурор в этой ситуации тоже поступил правомерно, не приняв жалобу на судью. Согласно 120 статье Конституции РФ, судьи независимы и подчиняются только закону. Никто не может вмешиваться в их деятельность. Прокуратура не имеет права отменять судебные постановления или приказывать судье принять дело к производству.

## Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 14,00 из 14,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 6.** Несовершеннолетний Сударушкин, возвращаясь домой из школы, канцелярским ножом порезал подушку сиденья в маршрутном такси. Кроме того, он перманентным маркером нанес на боковую часть салона рисунок непристойного характера.

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего российского законодательства и ответьте на следующие вопросы:

Вопросы к заданию:

1. Какое преступление (-ия) совершил Сударушкин?
2. Будет ли привлечен Сударушкин к уголовной ответственности, если на момент совершения деяния ему было 14 лет?
3. Может ли в виде наказания Сударушкину назначен штраф, если у него нет самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание?
4. Может ли штраф, назначенный Сударушкину, несовершеннолетнему осужденному, быть взыскан с его родителей?

### Текст ответа

Действия Сударушкина считаются вандализмом согласно статье 214 Уголовного кодекса РФ. Во-первых, Сударушкин порезал сиденье канцелярским ножом. Во-вторых, нанес рисунки непристойного характера. Уголовная ответственность за вандализм наступает с 14 лет, так что Сударушкин будет привлечен к уголовной ответственности. Сударушкину может быть назначен штраф, даже если у него нет собственного заработка или имущества. В статье 88 УК РФ сказано, что штраф может быть назначен несовершеннолетнему осужденному как при наличии у него самостоятельного заработка, так и при отсутствии. По решению суда штраф, назначенный несовершеннолетнему может быть взыскан с его родителей или законных представителей при условии их согласия на это.

## Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 9,00 из 15,00

🚩 Отметить вопрос

## Текст вопроса

**Задание 7.** Как известно военнослужащие приносят торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, тоже приносит присягу. Какое юридическое значение имеют это действия?

## Текст ответа

Произнесение присяги Президентом РФ и военнослужащими-это юридически значимое действие,которое несет за собой конкретные последствия.Согласно статье 82 Конституции РФ присяга является обязательным условием вступления в должность.Именно с момента присяги Президент официально считается вступившим в должность.До этого момента он лишь избранный президент,не обладающий полнотой власти.Присяга- публичный правовой договор между лидером и гражданами.Президент берет на себя юридическое обязательство.Нарушение присяги может быть расценено как неисполнение конституционных обязанностей.Для военнослужащего присяга имеет более жестокое правовое значение.До принесения присяги военнослужащий не может быть назначен на боевые должности,он не может привлекаться для выполнения боевых задач..Только после присяги на военнослужащего в полной мере распространяется действие дисциплинарного и уголовного законодательства.Например,только присягнувший может быть осужден за неисполнение приказа или дезертирство.Присяга юридически закрепляет переход гражданина в особый правовой статус - защитник Отечества.Присяга-точка отсчета,после которой лицо наделяется особыми полномочиями и берет на себя повышенную ответственность.